



Signaalgebieden

Toetsing signaalgebieden

Korte termijnactie

Omzendbrief

Infodag Bekkenstructuren



Signaalgebieden?



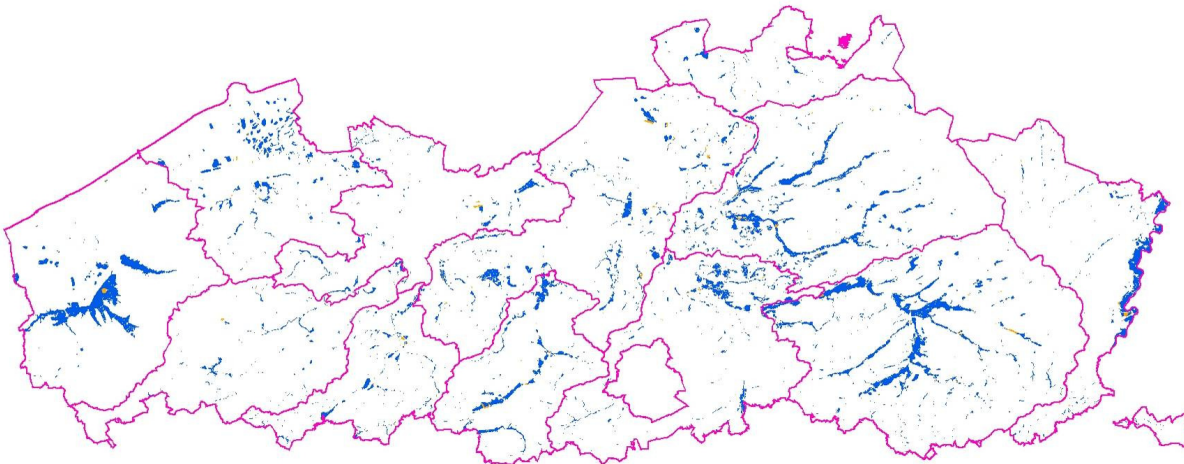


‘Signaalgebieden’ < bekkenwerking

Actie ‘toetsing signaalgebieden’ in alle BBP

Signaalgebieden (ca 11500ha) = nog niet ontwikkelde harde gewestplanbestemmingen die overlappen met

- waterconserveringsgebieden
natuurlijke sponsgebieden owv bodemkarakteristieken
- actuele waterbergingsgebieden
gebieden die effectief voor waterberging worden aangesproken
- potentiële waterbergingsgebieden
gebieden die fysisch voor waterberging geschikt zijn mits ingrepen

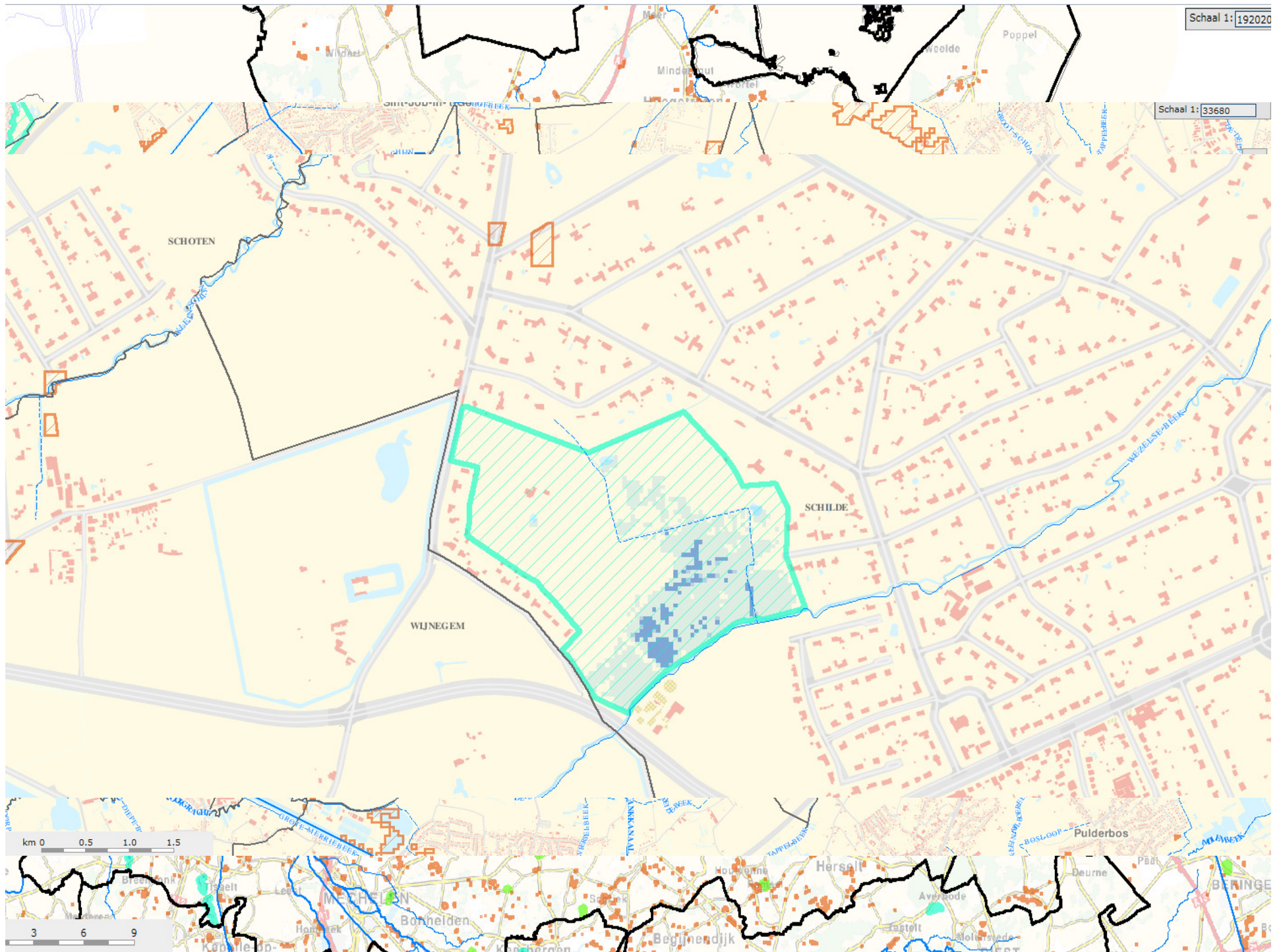


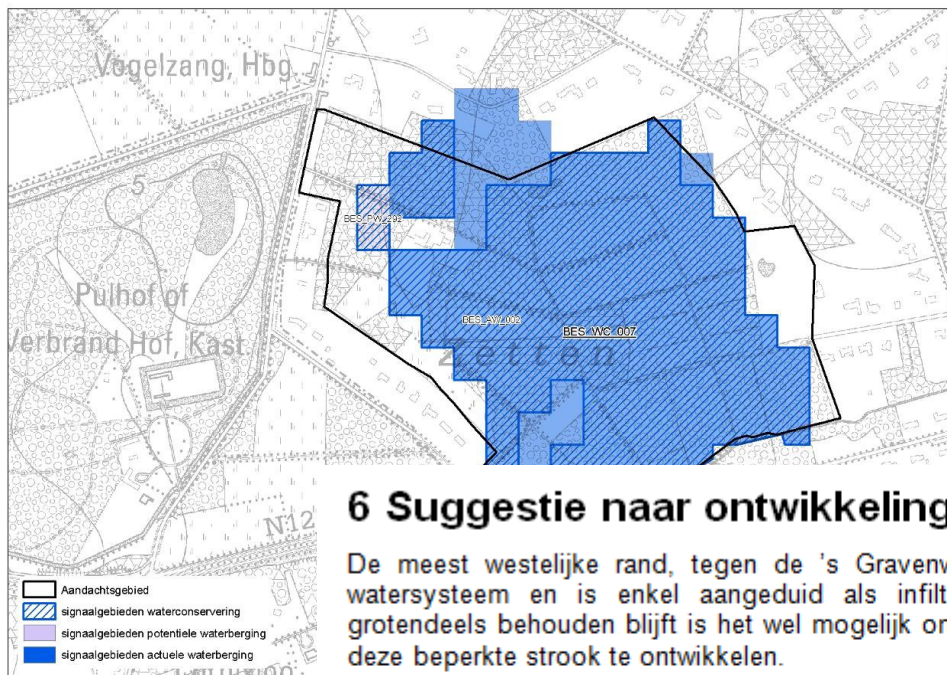


‘Signaalgebieden’ < bekkenwerking

Resultaat ‘toetsing signaalgebieden’

- eind 2012 voor 68 gebieden (ca 1500ha of 11% opp) door het bekkenbestuur goedgekeurde
 - **hydrologische conclusie**, naast andere sectorale insteken
 - **suggestie** duurzaam ontwikkelingsperspectief
 - voor ca 500ha: suggestie = herbestemming
- insteek planningsprocessen, advies- en vergunningverlening



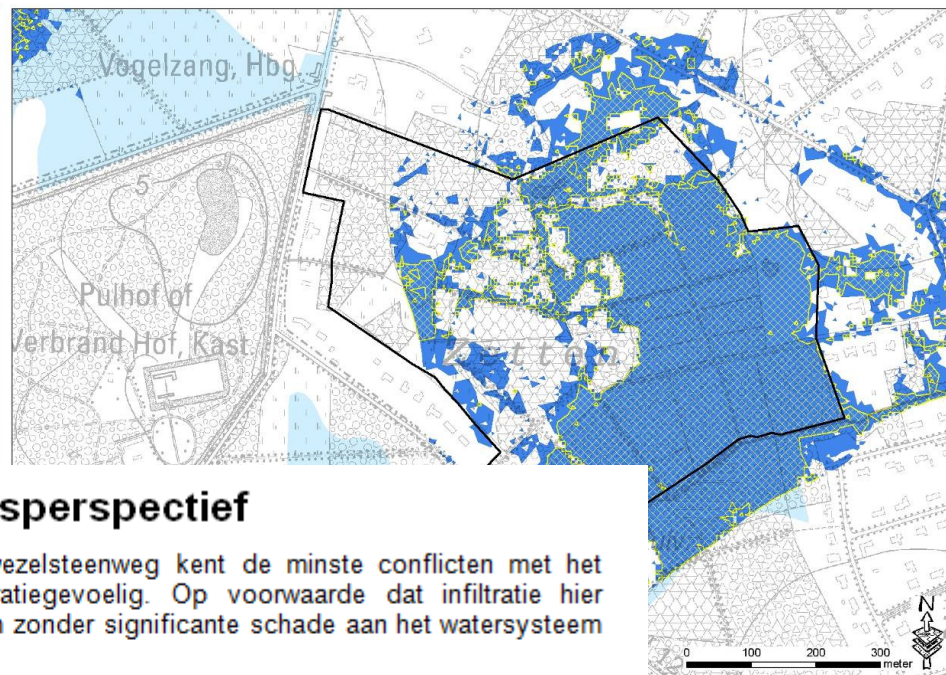


6 Suggestie naar ontwikkelingsperspectief

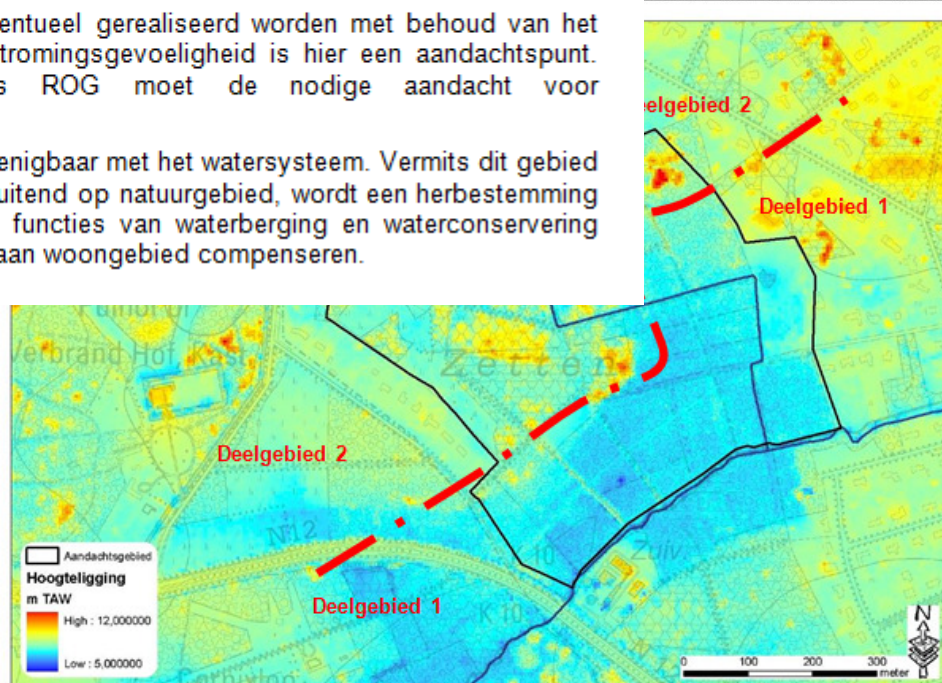
De meest westelijke rand, tegen de 's Gravenwezelsteenweg kent de minste conflicten met het watersysteem en is enkel aangeduid als infiltratiegevoelig. Op voorwaarde dat infiltratie hier grotendeels behouden blijft is het wel mogelijk om zonder significante schade aan het watersysteem deze beperkte strook te ontwikkelen.

In de rest van deelgebied 2 kan ontwikkeling eventueel gerealiseerd worden met behoud van het waterconserverend karakter. Ook de grondwaterstromingsgevoeligheid is hier een aandachtspunt. Door de afbakening van het gebied als ROG moet de nodige aandacht voor overstromingsgevoeligheid blijven.

Voor de rest van het gebied is ontwikkeling niet verenigbaar met het watersysteem. Vermits dit gebied op het gewestplan bestemd is als woonpark aansluitend op natuurgebied, wordt een herbestemming naar een bestemming die verenigbaar is met de functies van waterberging en waterconservering voorgesteld. Een planologische ruil kan het verlies aan woongebied compenseren.



DEEL COMPENSATIEGEBIED DE ZETTEN
HERBESTEMMEN TER COMPENSATIE
NOG NIET BEKEND GEBIEDEN





Korte Termijnactie i.k.v. Beleidsplan Ruimte Vlaanderen

Beslissing VI. Reg. 4/05/2012 Groenboek BRV

- kenmerken KT-actie:
 - ze liggen volledig in lijn van het uitgetekende beleid
 - ze illustreren de **vernieuwing** van het beleid
 - ze hebben op korte termijn **uitwerking** en/of leveren op korte termijn **resultaat** op
 - ze zijn **markant** en/of duidelijk zichtbaar op het terrein



‘Maatregelen nemen voor gebieden met harde bestemming met hoog overstromingsrisico of essentiële infiltratiefunctie – intensifiëring werking “signaalgebieden” en garanderen doorwerking’





Conceptnota signaalgebieden 29/03

*‘Aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen
in kader van de kortetermijnactie signaalgebieden
van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen’*



Plan van aanpak signaalgebieden

1. Wetgevende initiatieven
2. Rollend programma
3. Bewarend beleid: omzendbrief



1. Wetgevende initiatieven

Instrumentarium vrijwaren waterbergend vermogen

- Watertoets
- Informatieplicht (nieuw)
- Adaptief bouwen (nieuw)
- Afbakening overstromingsgebieden
- Stedenbouwkundige verordening
- RUP
- Planologische ruil
- Herverkaveling uit kracht van wet gecombineerd met planologische ruil (nieuw – DLI)
- Erfdienstbaarheid tot openbaar nut (nieuw – DLI)
- Heroriëntatie Rubiconfonds (nieuw)



2. Rollend programma

Startbeslissing prioritair te screenen SG

- **Reeks 1:** reeds beslist door de bekkenbesturen (68)
=> in de loop van 2013
- **Reeks 2:** in voorbereiding (goedkeuring bekkenbestuur voorzien in 2013)
=> eerste helft 2014
- **Reeks 3:** prioritair maar te screenen op langere termijn
=> cyclisch evaluatiesysteem + bijsturing aanpak



2. Rollend programma

Startbeslissing:

➤ **Aanpak**

A geen actie – watertoets

bestemming compatibel met waterbergend vermogen

B bijkomende maatregelen met behoud van bestemming

negatief voor watersysteem maar geen hoog overstromingsrisico

C nieuwe functionele invulling

bestemming niet compatibel met waterbergend vermogen en hoog overstromingsrisico

➤ **Instrument(en)**

➤ **Initiatiefnemer** *(obv omvang en beleidsopportunities)*

➤ **Nabestemming** *(obv potenties gebied)*

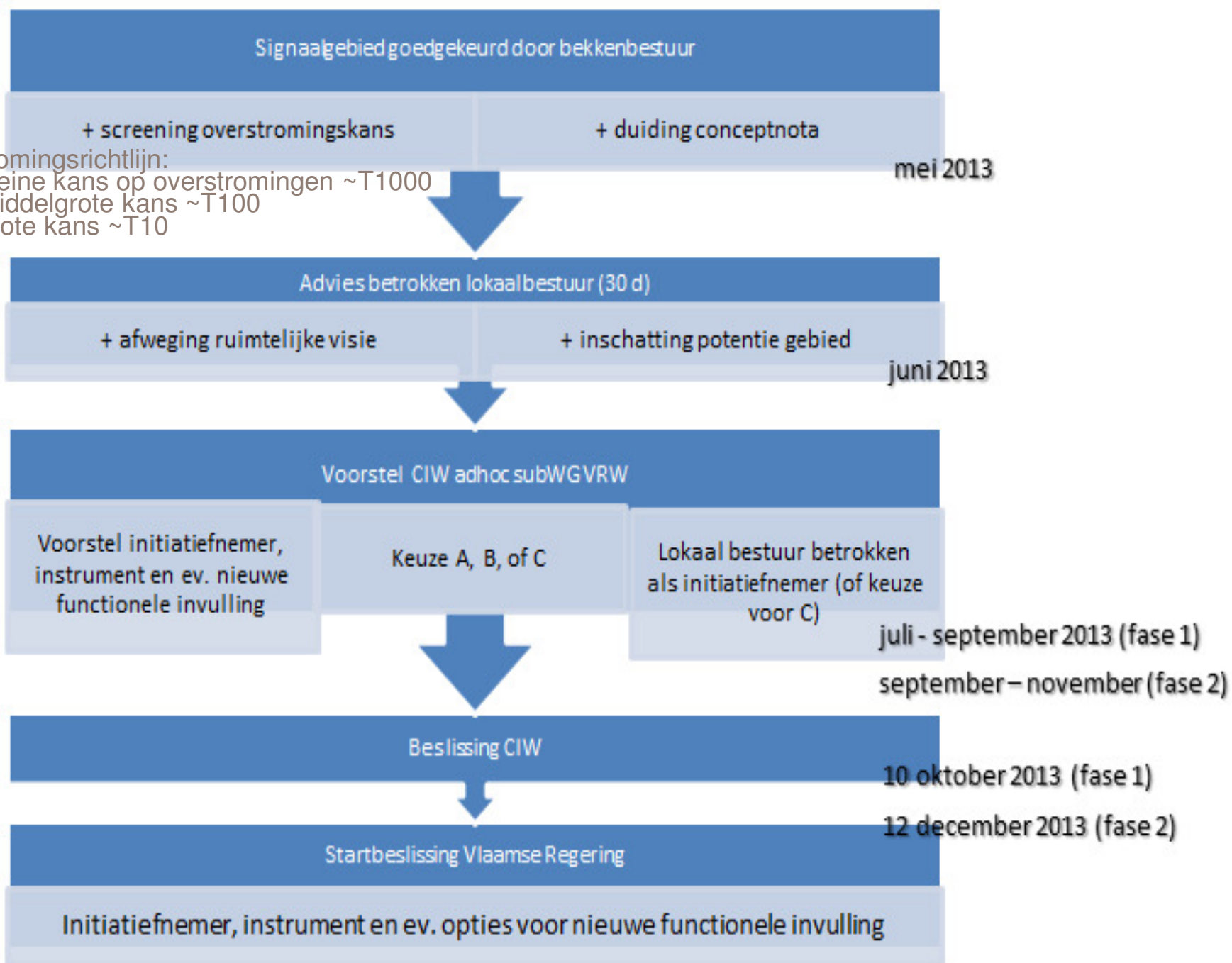
➤ **(Timing)**

Overstromingsrichtlijn:

kleine kans op overstromingen ~T1000

middelgrote kans ~T100

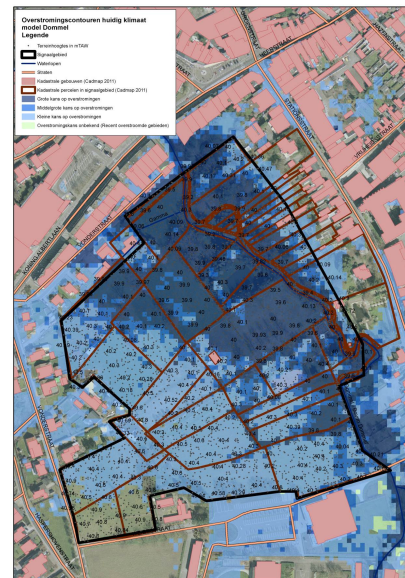
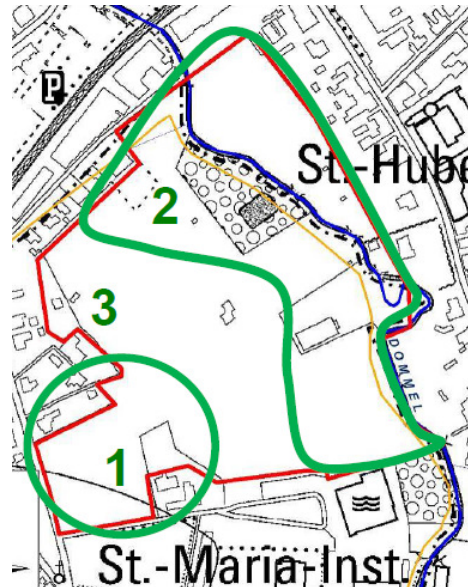
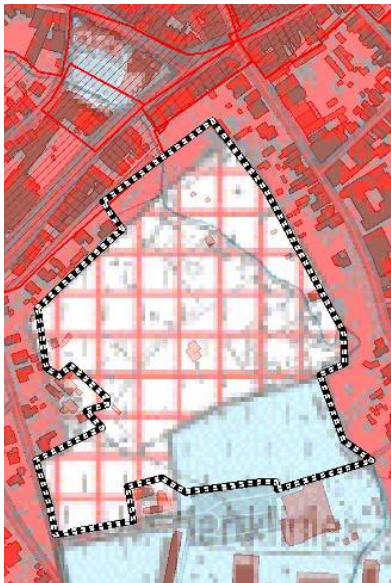
grote kans ~T10





Voorbeeld startbeslissing

Vondersbroek, Overpelt/Neerpelt



Aanpak:

A + B + C

Instrument:

RUP voor hele gebied

Initiatiefnemer:

Provincie

Timing:

Afbakening KSG

Consensus: neen

Bewarend beleid obv
overstromingskans





3. Bewarend beleid via omzendbrief

VR 2013 2806 MED. 0370/2

*‘Richtlijnen voor de toepassing van de watertoets
voor de vrijwaring van het waterbergend vermogen
in signaalgebieden’*

DOELPUBLIEK

- Plannende en vergunningverlenende overheden
- Adviesverleners watertoets



3. Bewarend beleid via omzendbrief

KADER

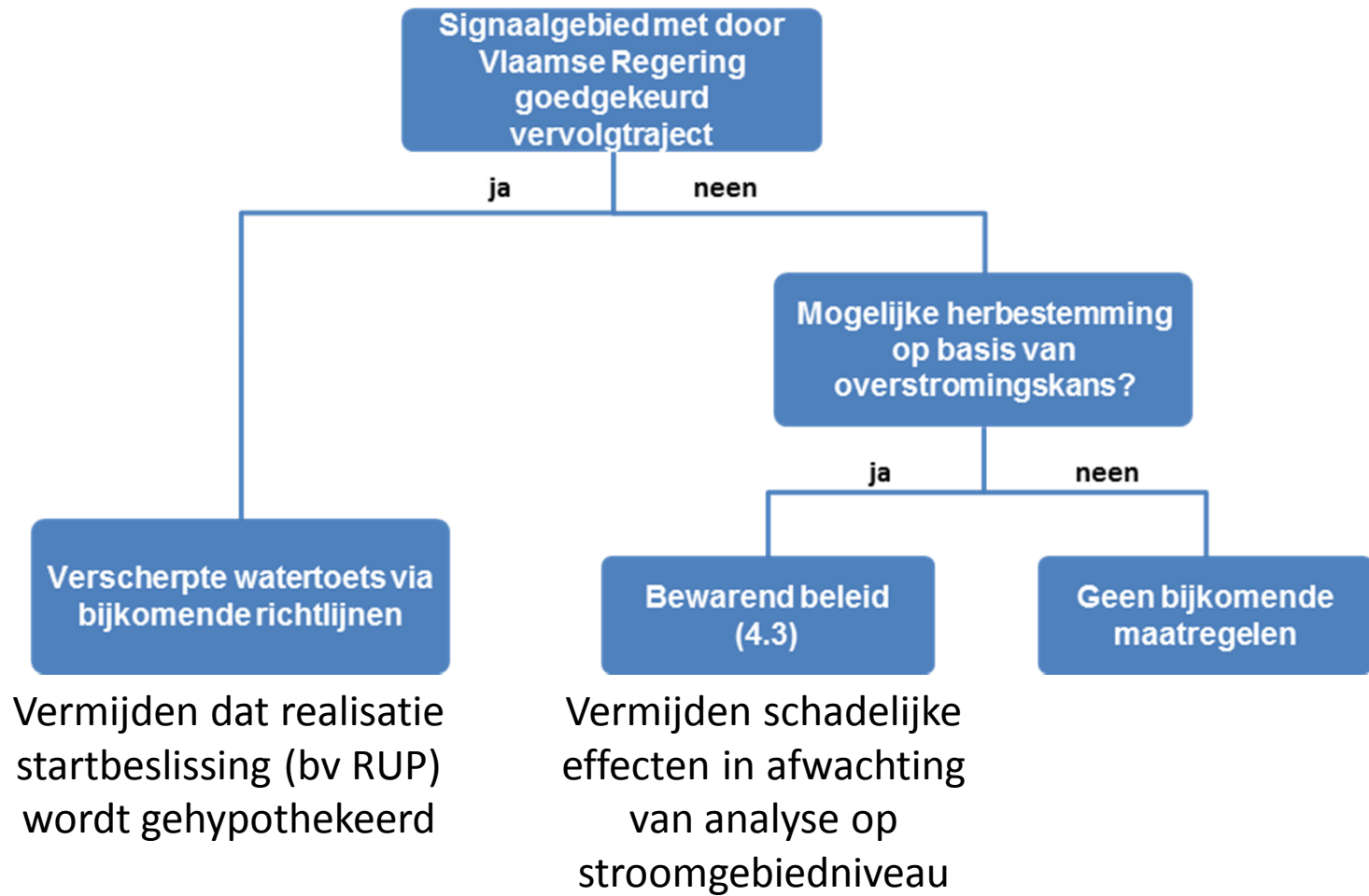
- **Watertoets** – vermijden schadelijk effect
 - art 8 DIWB “De overheid die moet beslissen over een vergunning, plan of programma draagt er zorg voor [...] dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of [...] gecompenseerd.”
 - art 4.3.1 §1, 4° VCRO “een vergunning wordt geweigerd in de gevallen waarin overeenkomstig artikel 8 §1 van het DIWB geen vergunning kan worden afgeleverd,”
- **Schadelijk effect** in overstromingsgevoelig signaalgebied:
 - Europese overstromingsrichtlijn => vermindering overstromingsrisico's
 - Ontwikkelingen in overstromingsgebied => toename risico's
 - Stroomgebiedbenadering: cumulatief effect vele kleintje projecten
 - Voorzorgsbeginsel





3. Bewarend beleid via omzendbrief

DOEL





3. Bewarend beleid via omzendbrief

TOEPASSINGSGEBIED

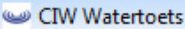
- Signaalgebieden (deels) overlappend met **mogelijk + effectief overstromingsgevoelig** gebied watertoets
- Signaalgebieden met **startbeslissing** Vlaamse Regering

Via www.signaalgebieden.be

=> Link in watertoetsinstrument



3. Bewarend beleid via omzendbrief

 CIW Watertoets


Coördinatiecommissie
Integraal Waterbeleid

Start
1. Kies uw gebruikersprofiel
2. Projectgegevens
Gekozen modules
3. Gelegen in signaalgebied?
4. Resultaten

Nieuw
Bewaren
Open

Watertoets

3. Gelegen in signaalgebied?

Inleidende vragenRichtlijnen en AanbevelingenOverzicht van uw antwoordenResultaat

Stap 2 van 4

< Vorige stapVolgende stap >

Richtlijn signaalgebieden

Raadpleeg het [schema van de volledige beslissingsboom](#) »

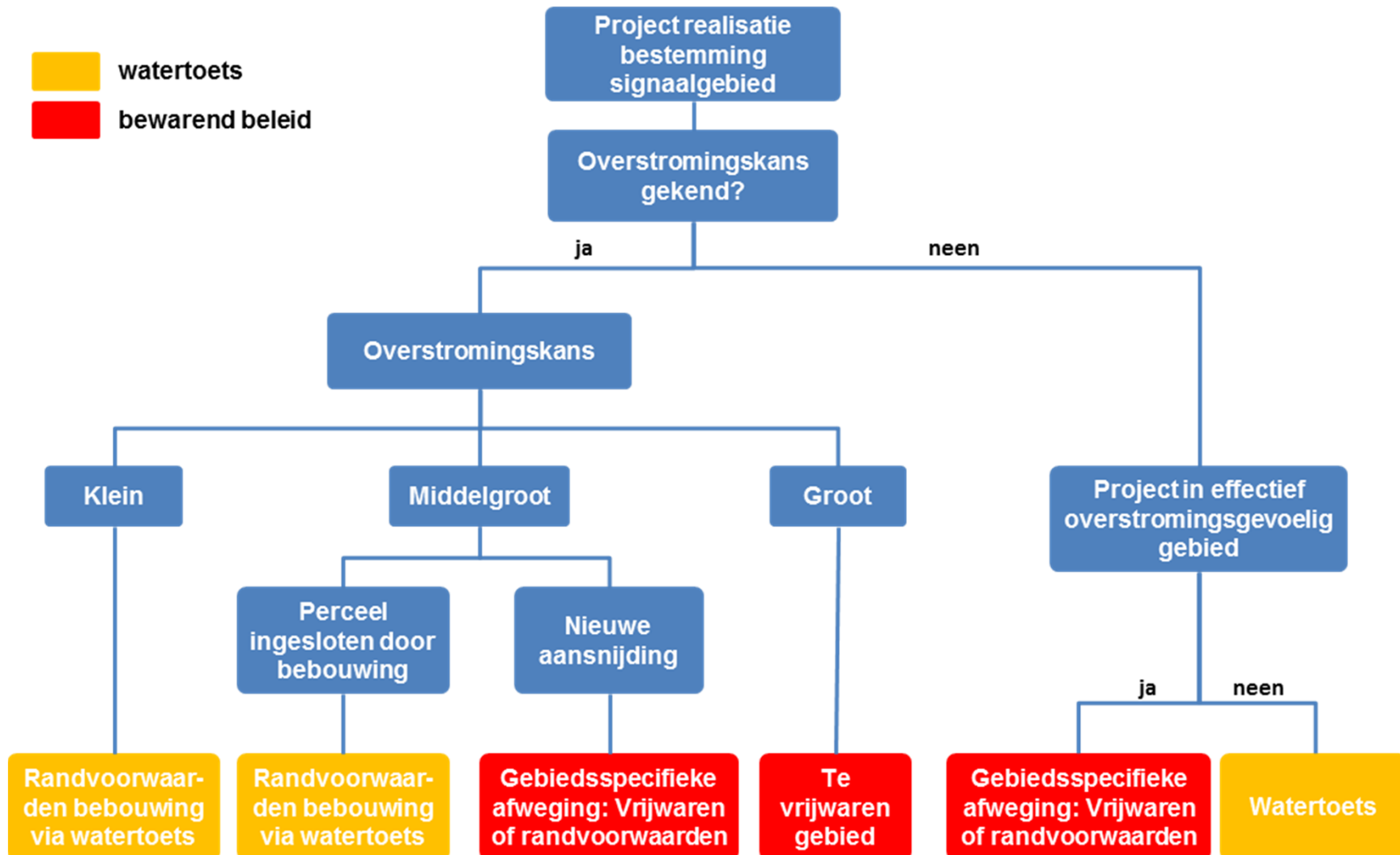
Vraag	Antwoord
Ligt het <u>project</u> geheel of gedeeltelijk in een signaalgebied?	Ja v
Brongegevens: Geoloket signaalgebieden	

Internet | Beveiligde modus: uitgeschakeld115%



3. Bewarend beleid via omzendbrief

ALGEMEEN BEOORDELINGSKADER





3. Bewarend beleid via omzendbrief

ALGEMEEN BEOORDELINGSKADER

➤ Bewarend beleid

Indien herbestemming obv overstromingskans nodig kan zijn

*“Het bewarend beleid omvat een **stand still** van de realisatie van deze bestemmingen in afwachting van een onderzoek van het gehele signaalgebied in een stroomgebiedbenadering naar gebiedsspecifieke actuele of toekomstige overstromingskansen en –dieptes. Het ontwikkelingsperspectief voor deze gebieden zal goedgekeurd worden door de Vlaamse Regering.”*

➤ Randvoorwaarden via watertoets

minimale voorwaarden voor adaptief bouwen obv overstromingskans

=> watertoetsadvies

=> CIW-brochure ‘Overstromingsveilig bouwen en wonen’

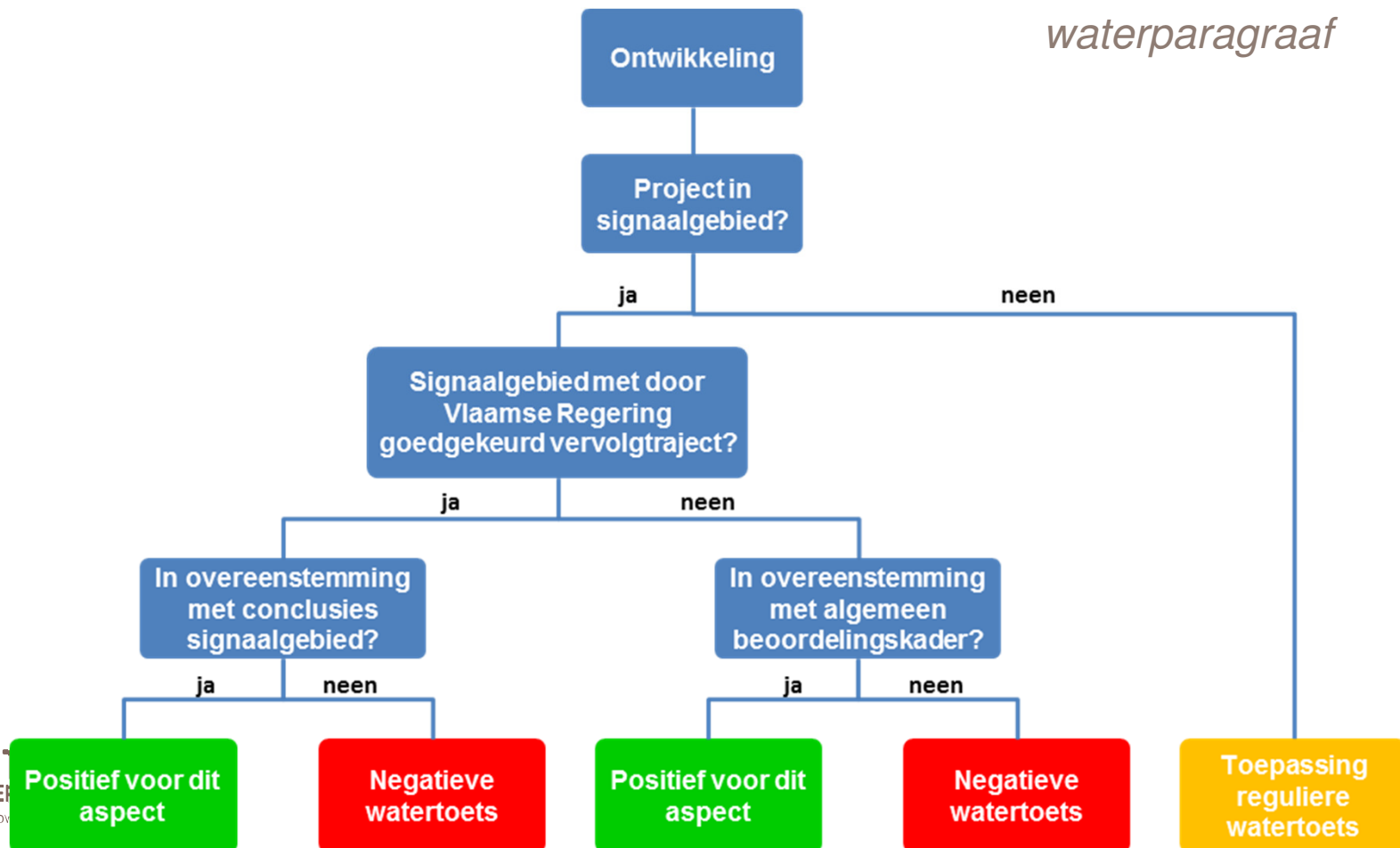




3. Bewarend beleid via omzendbrief

Richtlijnen watertoets voor vergunningverlenende en planopmakende overheden

=> *Motiveren in waterparagraaf*





3. Bewarend beleid via omzendbrief

+ geen nieuwe signaalgebieden creëren!

door bij RUP's in valleigebied
nieuwe harde bestemmingen
in effectief overstromingsgevoelig gebied te
vermijden



www.signaalgebieden.be